



# РОССИЙСКИЙ СОЮЗ ПРОМЫШЛЕННИКОВ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

109240, Москва, Котельническая наб., д. 17  
Телефоны: (495) 663-04-04, 663-04-31  
Факс: (495) 663-04-32, E-mail: rspp@rspp.ru

Исх. № 2094/05  
Дата « 03 » декабря 20 19 г.

**Заместителю Председателя  
Верховного Суда  
Российской Федерации  
О.М. Свириденко**

Уважаемый Олег Михайлович!

Российский союз промышленников и предпринимателей высоко оценивает работу Верховного Суда Российской Федерации по подготовке проекта постановления Пленума «О выполнении судами, арбитражными судами Российской Федерации функций содействия и контроля в отношении внутреннего третейского разбирательства и международного коммерческого арбитража» (далее - проект постановления), а также выражает признательность за внимательное отношение к предложениям, направленным РСПП.

При этом считаем необходимым обратить внимание на положения абзаца 6 пункта 53 проекта постановления, который, по нашему мнению, целесообразно сохранить в первоначальной редакции ввиду следующего.

Абзац 6 пункта 53 проекта постановления предлагает рассматривать в качестве одного из оснований нарушения публичного порядка взыскание неустойки, которая носит «карательный характер». Однако необходимо отметить, что российское гражданское законодательство не содержит такого понятия. Вопрос о том, какие виды ответственности следует относить к карательным убыткам, вызывает дискуссии и в доктрине. Так, некоторые

специалисты относят к карательным убыткам штрафную неустойку, которая допускается российским правом. Подобная обтекаемая формулировка создает риск недопустимого пересмотра решений третейского суда по существу, а также может приводить суды к ошибочным выводам о невозможности применения третейскими судами ряда видов гражданско-правовой ответственности, в частности, взыскания упущенной выгоды.

Учитывая изложенное, просим Вас, уважаемый Олег Михайлович, рассмотреть возможность сохранения соответствующего положения в ранее предложенной Верховным Судом РФ редакции, согласно которой о нарушении публичного порядка может свидетельствовать взыскание штрафа, «многократно превышающего сумму основного долга». Такая формулировка исключает произвольное толкование и устраняет условия для возможных злоупотреблений.

Президент Российского союза  
промышленников и предпринимателей

А.Шохин